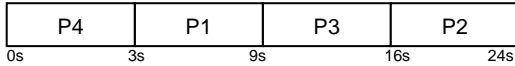


<p>Befehlsablauf in einem Von-Neumann-Rechner:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Befehlszähler (PC) gibt Adresse des nächsten Befehls an 2. Befehl (1.Wort) ins Befehlsregister holen 3. Befehl dekodieren, ggf. weitere Befehlswoorte holen 4. Befehl bearb. (Operand holen, Werte ber., Ergeb. Speichern) 5. Befehlszähler inkrementieren und Schleife zu 1 	<p>Was macht ein BS ? Ressourcen gut verw., viel Leistung f. wenig Geld in kurzer Zeit BS-Typen: Stapelverarbeitung: (batch processing): Aufgaben sind genau bekannt u. es gibt keine hohe Zeitanforderung Dialog-/Teilnehmerbetrieb: Mehrere Anwender erledigen verschiedene Aufgaben gleichzeitig. Kurze Antwortzeit ist erwünscht. Echtzeitbetriebssysteme: (real time processing): Alle äußeren Ereignisse werden so schnell wie gefordert abgearbeitet.</p>	<p>CISC (Complex InstructionSetComputer) mächtige, komplexe Befehle RISC (Reduced InstructionSetComputer) einf. schnelle Bef.</p>								
<p>Prozess: Ein Prozess ist ein sich in Ausführung befindliches Prg einschl. des aktuellen Wertes des PC, aller Reg., Var., Betr.sys.ressourcen, usw. („Kontext der Prozesse“). Jeder Prozess besitzt konzeptionell gesehen seinen eigenen Prozessor. Eine quasi gleichzeitige Ausführung mehrere Prozesse wird möglich, in dem der reale Prozessor zwischen Prozessen umgeschaltet wird.</p>	<p>Einprogrammambetrieb: Nur ein Prozess befindet sich im Speicher. Der Prozess erhält den gesamten Speicher. Modifikation: Betr.sys. und E/A bleiben beim Prozesswechsel im Speicher. Mehrprogrammambetrieb: Das Betr.sys. muss von mehreren Prozessen Speicheraufforderungen erfüllen. Mehrere Prg'e (u. Daten), d.h. Prozesse befinden sich gleichzeitig im Speicher. Grad d. Mehrprogrambetr.: Anz. der Prozesse im Speicher zu einer best. Zeit</p>	<p>BITMAP (Datenstrukt. z. Speicher-verb.): Eine Bitmap zeigt, wo Speicher frei/belegt ist. Damit die Bitmap nicht zu groß ist, teilt man den Speicher in Allokationseinheiten bzw. Cluster ein.</p>								
<p>Speicherschutz: Prüft, ob die log. Adr. im zulässigen Bereich liegt (bei M32: LIMIT-Reg.). Die Anzahl der adressierbaren Worte eines Speichers bez. man als Größe des Adressraumes. Der phys. Adressraum kann größer/gleich/kleiner sein, als der log. Adressraum.</p>	<p>SWAP-Syst. bei segmentierten Speicher: 50%-Regel: Sei im Mittel n Segm. Im Speicher, so sind im Mittel $n/2$ Löcher im Speicher. Unben. Speicher-Regel: $s = \emptyset$ Gr. eines Segm.; $n =$ Anz. D. Prozesse (im Mittel); $k \cdot s = \emptyset$ Lochgröße ($k = \emptyset$ rel. Lochgr.) $m =$ Ges.sp. Aufsummierte Lochgr. $\rightarrow n/2 \cdot k \cdot s = m - n \cdot s \rightarrow m = n \cdot s \cdot (1 + k/2)$; $f = (n/2 \cdot k \cdot s) / m = k / (2 + k)$; $f =$ Bruchteil des ungen. Speichers</p>	<p>Buddy-System: Verwalte den Speicher in Einheiten der Größe $1, 2, 3, \dots, 2^k, \dots, 2^N$ für jede Größe eine Liste der freien Segmente. Ges.größe des Speichers beträgt 2^N. Am Anfang gibt es nur ein freies Segm., das 2^N groß ist. Segm. der Größe 2^k müssen auf einer durch 2^k teilbaren Adr. Beginnen! Das Verschmelzen von Löchern wird einfacher, wenn nur passend liegende Segm. (Buddys) verschmelzt werden.</p>								
<p>Virtueller Speicher: Idee: Ges.größe darf Größe des phys. Speichers überschreiten. Leichte Verw. Durch d. Betr.sys. ohne Benutzereingriffe; Lösungsans.: Der logische Adr.raum wird mit einer MMU realisiert (mit Hilfe einer HD). Gleichzeitig: Mehrprogrambetrieb: Jedes Prg/Prozess erhält einen eigenen log. Virt. Adressraum. Realisierung: PAGING: Der Speicher wird in Pages in gleich großen Teilen unterteilt (Größe z.B. 1k Worte). Größe einer Seite = Größe eines Seitenrahmens Die Zuordnung zw. Seiten u. Seitenrahmen wird mit der Seitentabelle realisiert. Die Umrechnung der Seitennr. in Rahmennr. für alle Seiten des virt. Adr.raumes, z.B. 32bit log. Adr.; 1k Worte als Seitengröße \rightarrow Anz. Seiten: $2^{32}/1024 \approx 4M$, d.h. die Seitentab. Ist sehr groß! Jeder Prozess hat seine eigene Seitentabelle.</p>	<p>TranslationLookasideBuffer (TLB) = Assoziativspeicher Verwendung um häufig benutzte Einträge der Seitentabelle zu speichern. Finde für wichtige Seiten schnell den Seitenrahmen. Klappt dies nicht, benutze die Seitentabelle. Kombin. aus mehrstufigen Paging. $T_s =$ Zugr. ü. Seitentab., Treffer im TLB $= T_{TLB}$; Mittl. Adressumsetzungszeit: $t = p \cdot T_{TLB} + (1-p) \cdot T_s$</p> <p>Beschleunigung mit TLB: Bei Kontextwechsel muss ges. TLB auch gewechselt werden. Vorteile von Paging: Gem. Speicher f. mehrer Prozesse ist gut realisierbar UND gute Schutzmechan. Implementierbar (auf Seiten(tabellen)ebene) durch zus. Einträge in der Seitentab.</p>									
<p>Seitenersetzungsalgorithmen: NRU(NotRecentlyUsed): Feststellen, ob eine Seite häufig oder selten benutzt wird. Aufwand: Wenige Bit/Seitenrahmen. R-Bit = RecentlyUsedBit: Wird bei jedem Zugriff auf den Seitenrahmen aus 1 gesetzt. M-Bit = ModifiedBit: Wird bei jedem Schreibzugriff gesetzt. Beide Bits werden in Hardware (MMU) real. Das R-Bit wird in festen Zeitabständen vom Betr.sys. zurückges. Bei Seitenfehler durchsuche die Seitenrahmentab. U. ordne die Rahmen in 4 Klassen. Dann entferne eine Seite aus der nicht leeren Klasse mit der niedr. Kl.nr. Innerhalb der selben Kl. erfolgt Auswahl zufällig \rightarrow Leicht zu implem., relativ effizient (nicht opt.) KLASSEN: 0(R=M=0), 1(R=0,M=1), 2(R=1,M=0), 3(R=M=1) FIFO(FirstInFirstOut): Führe verkettete Listen ein, um die Seite zu ermitteln, die am ältesten/längsten im Speicher ist. Diese Seiten müssen entfernt werden. Problem: Alte Produkte könnten Longseller sein !! SecondChance: Verwende R-Bit, um häufig benutzte referenzierte/benutzte Seiten zu finden. Ist in der FIFO die älteste Seite R=1, dann lagere Sie nicht aus, sondern stelle Sie wieder „hinten“ in die FIFO mit R=0 an. \rightarrow Leichte Impl. U. effektiv ! Impl. mit Ringpuffer wird Uhr-Algorithmus genannt. LRU(LeastRecentlyUsed): Entferne die Seite, die am längsten nicht benutzt wurde. Unterst. Durch MMU \rightarrow Baue Instruk.zähler ein, der bei jeder CPU-Instr. den Wert erhöht. In d. Seitentabelle inplem. F. jeden Rahmen einen Zugriffszähler. Bei Zugriff wird der Wert des Instr.zählers in den Zugr.zähler kopiert. Bei Seitenfehler, entferne Seite mit niedrigsten Zugr.zählerwert. \rightarrow Algor. oft zu zeitaufwendig ! LFU(LeastFrequentlyUsed): Stelle mit einem Zähler fest, welche Seiten häufig benutzt werden (1Zähler/Seite). Entferne die Seite, die am wenigsten benutzt wurde.</p>										
<p>Workingset: Satz v. Seiten, mit denen ein Prg längere Zeit bei wenig Seitenfehlern auskommt (Lokalität der Referenz) Demand Paging: Seiten werden nur nach Anforderung eingelagert Pre-Paging: Bringe am Anfang die wichtigsten Seiten eines Prozesses in den Speicher THREATS: Nur Teile vom Kontext werden ausgetauscht, Arbeit viel schneller. Ein Threat verkörpert einen „Flow of control“ (Faden).</p>										
<p>Aufteilung der Seitenrahmen auf Prozesse: equal allocation \rightarrow Jeder Prozess erhält gleich viele Rahmen, m Rahmen insgesamt, n Prozesse \rightarrow Jeder bekommt n/m Rahmen proportionale Aufteilung \rightarrow Jeder Prozess erhält eine Rahmenzahl, die proport. zu seiner Anforderung ist. Alle Rahmen verteilt. Beide Verfahren ändern sich nach Grad des Mehrprogrammambetriebs Global Replacement: Der Allocator oder Payer darf, wenn Prozess B einen Rahmen benötigt, einen Rahmen verwenden, den A belegt hat. Prozess A ist nicht alleine für seine Page-fault-Rate verantwortlich. Prozesse mit hoher Prior. u. hoher Page-fault-Rate bereichern sich !! ABER, GlobRepl kann wenig benutzte Seiten anderen Prozessen zur Verfügung stellen. Daraus resultiert eine höhere Systemleistung; Local Replacement: Wenn Prozess A einen neuen Rahmen benötigt, muss A auch einen Rahmen abgeben.</p>	<p>Thrashing-Problem: Wenn ein Prozess zu wenig Seitenrahmen hat muss er gestoppt und ausgelagert werden. Wenn ein Prozess wenig Seitenrahmen allokiert hat, ist seine Page-fault-Rate hoch ! Thrashing: Ein Prozess verbringt mehr Zeit mit Paging, als mit der eigentl. Ausführung. Ursache: z.B. Betr.sys. merkt, dass die CPU-Auslastung sinkt; Erhöhe den Grad d. Mehrprogrambetr; mehr Prozesse; System erzeugt mehr Page-faults; Ein Prozess, der gerade auf das Einlagern einer Seite wartet, ist nicht rechenbereit; CPU-Auslastung sinkt; ... Programme haben oft einen Satz von Seiten (Arbeitsbereich, Working-Set) mit dem sie längere Zeit bei wenig Seitenfehlern auskommen (Lokalität der Referenzen). Um ständig genügend freie Seiten zu haben wird ein Page Deamon eingesetzt. Dieser „stiehlt“ ständig einige Seiten von Prozessen.</p>									
<p>Scheduling: Auswahl des nächsten Prozesses der aktiviert/rechnend wird, aus Menge der rechenbereiten Prozessen. Preemptiv: Prozesse, die „running“ sind, dürfen vom Betr.sys. in den „ready“ Zustand versetzt werden. Generell: Ein neuer Prozess wird „running“ ohne dass ein alter Prozess beendet ist. (Wird für Mehrbenutzerbetr. bevorzugt. Run to completion: Gegensatz zum Preemptiven Scheduling. Der Prozess läuft bis zu seinem Ende. (Ein lang rechn. Prozess kann alles blockieren) Kooperativ: Prozesse sagen, dass sie unterbrochen werden dürfen (Kompromiss).</p>	<p>ProzessControlBlock (PCB): Verwaltung von Prozessen durch das Betr.sys! Inhalt: Prozess-Zust.; PC; Reg u. sonst. Kontext; Schedulerinfos; Speicher-verb. u. Abrechn.infos; E/A-Info; Proz.kommunik.; Zeiger auf nächsten PCB</p> <p>Dispatcher: Prozesswechsel: Kontext retten, neuen Kontext herstellen, beim neuen Befehlszählerstand weiter machen. Dispatch Latency: Verlorene Zeit beim Prozesswechsel (ms). Uhralgor.: Zeiger reigt auf Seite, die als nächstes zur Auslagerung in Frage kommt. Seite mit gesetzten R-Bit werden nicht eingelagert.</p>									
<p>NTFS-Sicherheit: Alle Dateizugriffe werden als Transaktionen ausgeführt. Es existieren LOG-Records mit redo u. undo.Info und commit-records. Alle fünf Sekunden werden so genannte checkpoints gesichert.</p>	<p>NTFS: Volume = Diskpartition; Verw. von Clustern: Wenn Ges.größe $< 512MB$, dann 1Cluster = 1Sektor; wenn $< 1GB \rightarrow 1C=1kB$; wenn $< 2GB \rightarrow 1C=2kB$; wenn $\geq 2GB \rightarrow 4kB$; Clustergröße ist $<$ als bei FAT16 \rightarrow weniger int. Fragm. !! FILE ist Obj. U. kein Bytestream</p>									
<p>Scheduling-Algorithmen: Anforderungen: Fairness (Jeder Prozess erhält einen gerechten Anteil an Prozessorzeit), Effizienz (Der Prozess soll gut ausgelastet sein), Kurze Antwortzeit für interaktive Benutzer, Kurze Verweilzeit bei Stapelverarbeitung, Durchsatz soll hoch sein, d.h. viele Aufträge/Zeit. FirstComeFirstServed-Algorithmus (FCFS): Verwaltung aller Prozesse die „ready“ sind, in einer FIFO. Der zuerst angekommene Prozess wird zuerst verarbeitet/ausgeführt, z.B.: P1 (24ms) kommt zuerst, dann P2 (3ms) u. zuletzt P3 (3ms). Belegung d. Prozessors über die Zeit wird GANTT-Chart genannt.</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 33%;">P1</td> <td style="width: 33%;">P2</td> <td style="width: 33%;">P3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">27</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">24</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> </table> <p>Wartezeit eines Prozesses: Zeit vom Eintreffen in der Warteschlange bis zum Scheduling Mittl. Wartezeit: Mittelwert der Wartezeit aller Prozesse (hier: 17) TurnAround-Zeit: Zeit von Eintreffen des Prozesses bis zur vollständigen Abarbeitung</p>	P1	P2	P3	0	24	27	0	24	30	
P1	P2	P3								
0	24	27								
0	24	30								

ShortestJobFirst-Algorithmus (SJF): z.B.

	Rechenz	Wartezeit
P1	6s	3s
P2	8s	16s
P3	7s	9s
P4	3s	0s



Mittl. Wartezeit: $(3+16+9+0)/4 = 7s$ → Bei FCFS wäre die mittl. Wartezeit 10,25s !! ALSO: SJF minimiert die mittl. Wartezeit bei geg. Prozessen.
PROBLEM: Man kennt die Rechenzeit (bis zum nächsten Blocked Zustand) nicht im Voraus ! Man muss versuchen, die Länge des nächsten Rechenintervalls vorzusagen. Vorhersage: τ_n
 Wahre Länge: τ_n $\tau_{n+1} = \alpha \tau_n + (1-\alpha) \tau_n$ Wähle z.B. $\alpha=0,5$

ShortestRemainingTimeFirst-Algorithmus (SRTF): (=Preemptives SJF) Wenn ein Job mit kürzerer Restrechenzeit eintrifft wird er vorgezogen und der aktuelle Prozess (mit längerer Restrechenzeit) unterbrochen. VORSICHT: Wenn viele kurze Prozesse schnell genug ankommen, dann „Verhungern“ die großen Prozesse. FAZIT: Reines SRTF ist verboten !!

Prioritäts-Scheduling: Rangordnung von Prozessen. Hohe Priorität = wichtige Aufg. (Interruptbehandlung). Jedem Prozess wird eine Prio. zugewiesen. Es wird bei jeder Schedulingentscheidung der Prozess mit der höchsten Prio. ausgewählt. Statische Zuweisung der Priorität → Gefahr: „Verhungern“ !! Besser: Dynam. Zuweisung der Prio., d.h. Prio. ändert sich über die Laufzeit. **Verwaltung:** Einteilung in (wenige) Prio.klassen. Eine Warteschlange (als FIFO) pro Klasse. Innerhalb einer Klasse: RoundRobinScheduling → Es besteht immer noch die Gefahr des „Verhungerns“!
 Abhilfe: Erhöhe für Prozesse, die lange nicht Geschedult wurden die Prio.klasse. Eventuell auch Prioritäts-Boost bei externen Ereignissen → MULTI-LEVEL-SCHEDULING.

RoundRobin Scheduling/Algorithmus: Zeitscheiben fester Größe (Quanten) werden nacheinander an die lafbereiten Prozesse vergeben (immer preemptiv). Verwaltung mit FIFO.

Wechelseitiger Ausschluss (Mutual Exclusion = MUTEK): Kritische Bereiche dürfen nur von einem Prozess ausgeführt werden. Der Teil eines Programms, der auf gemeinsam genutzten Speicher zugreift, ist ein Beispiel für einen kritischen Bereich. Es dürfen sich NIE zwei Prozesse gleichzeitig im kritischen Bereich befinden ! **Lösung:** Wechelseitiger Ausschluss; Kein Prozess, der sich nicht selbst im kritischen Bereich befindet darf andere Prozesse blockieren; Kein Prozess muss ∞ warten, um in den kritischen Bereich zu kommen; das Verfahren funkt. für beliebig viele Prozesse !! **Andere Lösung:** Variable TURN regelt, wer den kritischen Bereich betreten darf. Bei Verlassen des kritischen Bereiches wird jeweils dem anderen Prozess die Eintrittserlaubnis erteilt. Problem: Verletzung der 2.Bedingung → Evtl. muss ein Prozess unendlich lange warten, ohne dass ein anderer Prozess sich im kritischen Bereich befindet. Bemerkung: Die Ausführung einer Schleife bis zum Eintreten eines Ereignisses wird **AKTIVES WARTEN (Spinlock-Waiting, Busy-Waiting)** genannt. Spinlock's sind auf Mehrprozess-Systemen sinnvoll u. wenn Kontextwechsel länger dauern, als die mittlere Wartezeit. **Einfache Lösung mit Hardware-Unterstützung:** Man muss gleichzeitig (unteilbar) den Wert einer Var. testen u. setzen können → **TEST and SET Lock Instruktion (TSL)**

HD=32768 Bytes/Spur, Rotzeit = 16,67ms (:= 3600rpm), ØPos.zeit = 30ns, Zusammenhängender Block=200kB → Datei ben. 200/32=6,25 Spuren Im günstigsten Fall verteilen sie sich auf 7 Spuren (ungünstigsten Fall 8). Ges.Lesezeit (bei einer Oberfläche): **Günst.Fall (7Spuren):** Am Anfang kein Spurwechsel! Dann 6 Spurwechsel = 6·30ms=180ms; Kopf steht nach Spurwechsel immer am Anfang des richtigen Sektors → Rot.latenz = 0ms, reine Lesezeit: 6,25·16,67ms=104,1875ms → $\Sigma \approx 285ms$. **Ungünstig.Fall(8Spuren):** Am Anfang ein Spurwechsel, dann 7 Spurwechsel → 8·30ms=210ms. Kopf steht nie nach SpWechsel am Anfang des richtigen Sektors → 8 · Rotat.latenz = 8·16,67ms; $\Sigma=210ms+133,36ms+104,1875=447,5475ms$; **Im Mittel:** 7SpWechsel, 8,½Rot.latenz u. Lesezeit → $\Sigma=381,555ms$

TSL-Instruktion: Verwendung: Variable FLAG (=1 → Sperre gesetzt), Initialisiert: FLAG=0; Spinlock wait:

```
while TSL (&FLAG)=1 do {
    ..... kritischer Bereich.....
}
FLAG=0;
```

Abhilfe: **Blockierendes Warten:** Ein Prozess kann sich „schlafen legen“, d.h. er ruft sleep() auf. Ein Prozess kann an einen anderen Prozess einen Aufweckruf wakeup(process_id/Empfänger) schicken. Wakeup führt beim Empfänger zum Übergang Blocked in ready. Benutzung z.B. eines Erzeuger-Verbraucher-Systems → Ist nicht einfach zu kontrollieren !! Lösung: **SEMAPHOREN !**

Wichtiges Prinzip: Unteilbare **atomare Operation**. Realisierung: a) Hardware b) Sperren aller Interrupts für die Dauer der atom. Operation. Ohne TSL/Int.Sperr.: Peterson-Verfahren

Semaphoren: Sind Int-Var., auf die nur in festgelegter Weise zugegriffen werden darf. Idee: Der Wert S ((S ist eine Semaphorevar.) gibt an, wie viele Objekte noch verfügbar sind. Tanenbaum: down: if s<=0 sleep; s=s-1; Dies wird atomar implementiert. up: s=s+1; Wenn jemand schläft: Ein Prozess aus d. Schlafenden wecken.

Oberfläche: unterteilt in konzent. Spuren; **Spur:** unterteilt in Sektoren; **Sektor:** phys. Einheit, die am Stk gelesen/geschrieben wird; **Zylinder:** übereinander liegende Spuren aller Oberflächen m. gl. Radius; **Cluster:** Allok. v. Einheiten. Ein Cluster sind mehrerer Sektoren, übliche Größe 2er Potenz von Sektoren (z.B. 512 B)

Lesen von Daten: a) *Positionieren des Kopfes:* Angabe der Pos.zeit: HD: für eine beliebige Spur im Mittel; b) *Warten auf den richtigen Sektor:* 1) Im günstigsten Fall = 0 Umdrehungen; 2) im Mittel: ½ Umdrehung; 3) Im ungünstigsten Fall = 1 Umdrehung; c) *Lesen oder Schreiben der Daten:* Eigentliche Übertragung der Daten, ggf. können mehrere Köpfe parallel lesen. Transferrate: Bit/sek für einen Kopf oder alle gemeinsam.

DEADLOCK: Jeder Prozess wartet auf ein Betr. mittel, die von einem anderen Prozess belegt werden.
Notwendige Bedingung für das Auftreten von Deadlocks: 1.) **Wechelseitiger Ausschluss:** Jedes Betr.m. wird entweder von genau einem Prozess belegt oder es ist verfügbar; 2.) **Belegungs-u. Wartebedingung (Wait and Hold):** Ein Prozess, der bereits Betr.m. belegt, darf weiter Betr.m. anfordern. 3) **Ununterbrechbarkeitsbedingung (No preemption):** Belegte Betr.m. können nicht entzogen werden. Diese müssen zuerst frei gegeben werden. 4) **Zyklische Wartebedingung (Circular Wait):** Eine zyklische Kette P_0, P_1, \dots, P_n muss derartig existieren, dass P_0 auf Betr.m. wartet, welches P_1 besitzt,....

Betr.m.klassen: R_j **Prozesse:** P_j
 $R_j \rightarrow P_j =$ Zuteilungskante
 $P_k \rightarrow R_L =$ Anforderungskante

P_1	(1 1 1)
$R = P_2$	(0 1 0)
P_3	(0 1 1)
	$R_1 R_2 R_3$

Anford.matrix: R **Betr.m.vektor:** E;
Beleg.matrix: C; **Restvektor:** A
 (unbenutzten Betriebsmittel)

Sind Anforderungen erfüllbar ? Eine Zeile der R muss $\leq A$ sein. Wenn ja Zeile streichen u. zugehörige Zeile aus C zu A addieren → Neuer Restvektor !! Wenn zum Schluss $A = E \rightarrow$ Kein Deadlock vorhanden !!

FAT12: Verw. max. 2^{12} Einträge/Cluster (4096), jeder Eintrag 12 Bit
 $rpm \leftarrow$ ms: $1/3600rpm=277,7\mu * 60 = 16,6ms$ z.B.: 1000rpm=166,6rps=6ms

Phys. Kap einer HD: 16Köpfe, 63Sektoren, 512Bytes/Sektor u. 4092 Zylinder: 512·63=32256 Bytes/Spur → 32256·4092 Bytes/Oberfl.=131991552 Byte≈132 MByte → 132MB · 16 Oberfl. ≈ 2,1GB

Int. Fragm.: Verlust innerhalb von Clustern durch freien ungen. Speicherplatz, z.B. Cluster > Datei;

Line	RAM	CODE	TEXT
001	00H:		ORG 0
002	00H:		L1 EQU 7
003	00H:	21002001H_038H	MOV R1,56
004	02H:	21002002H_002H	X MOV R2,X
005	04H:	21004203H_000H	MOV R3,0(R2)
006	06H:	01000000H	NOP
007	07H:	F2000000H	HALT
008	08H:		Y DS 8
009	010H:	003H_07H	Z DW 3, L1
010	012H:		END

Symbol	Wert
L1	7H
X	2H
Y	8H
Z	10H

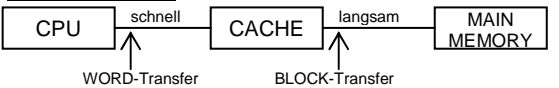
R1 = 38H
 R2 = 2
 R3 = 21002002H
 R4 = 0

Ext. Fragm.: Zerstückelung von Dateien in kl. Teile; keine großen Blöcke sind frei ! Im Mittel geht ½ Cluster/Datei verloren.

Paging: 256Bytes/Seite → 8bit Offset in der Seite, 32bit virt. Adr.raum, 20bit phys. Adr. : $32-8 = 24$ bit Seitennr. → 2^{24} Einträge = 16777216 Einträge in Seitentabelle; $2^{20-8} = 2^{12} = 4096$ Seitenrahmen

Unified-Cache: Cache für Befehle und Daten
Split-Cache: Einen Cache für Befehle u. einen Cache für Daten

Cache-Speicher: Ziel: Höhere Datentransferrate z. Prozessor bei langsamen Speicherbus. Prinzipiell:



Wegen des inneren Aufbaus des Main-Memory ist ein Blocktransfer sehr effektiv. MainMemory: 2^N adressierbare Worte
 Block: k Worte $M=2^N/k$ Blöcke

```
int TSL(int *TSLvar) {
    DISABLE(); //Interr. Aus
    if(*TSLvar==0) { *TSLvar=1;
        ENABLE(); //Interr. Ein
        return;
    }
    jelse{
        ENABLE(); return 1;
    }
}
```

// Prozess A:
while(TSL(&MUTEX)=1) {} //Warte
Atemp=U; U=V;
V=Atemp; MUTEX=0;
//kritischen Bereich verl.
→ Prozess B genauso !

Teilprobl. beim Cache: Write-Policy-Problem: MainMemory wird nicht nur von der CPU, sondern auch von der I/O benutzt (DMA); **Write-Through-Policy:** Schreibe immer in Cache u. in den Memory; **Update-Policy:** Schreibe immer im Cache. Result.: Man muss dann auch immer im Cache lesen! → Besser: Multilevel-Cache

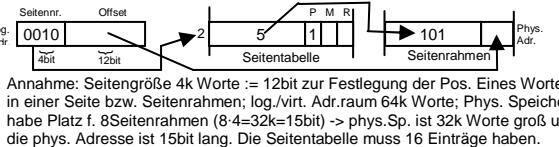
Int Konto[100]; Semaphore Mutex[100]; Deadlocks können auftreten! z.B.:
A bewegt 1 → 2, Scheduling, B bewegt 2 → 1; Zeitl. Reihenf. d. Ereignis:
Down(&Mutex[I]); A Down (1) → erfolgreich
Down(&Mutex[J]); B Down (2) → erfolgreich
Up(&Mutex[I]); A Down (1) → schläft
Up(&Mutex[J]); B Down (2) → schläft } Deadlock

Virt.Adr.raum = 64kB → log/virt.Adr. hat 16Bit; Seite = 1024Byte → 10 Bit → Seitennr. hat 6 Bit (16-10=6)

HD m. 16 Köpfen, 63Sektoren, 512 Byte/Sektor, 4092 Zylinder → 512·63= 32256 Byte/Spur; 32256·4092=131991552 Bytes = 131 MB; 131·16=2,1GB Hat eine HD pro Oberfläche 800Spuren hat sie auch 800 Zylinder !!

Cluster=4096Bytes; HD=20GByte=20·2³⁰ Bytes; 3 FAT's, FAT 32-bit-Einträge → (20·2³⁰)/4096=5242880 Cluster; (In5242880/In2)≈22,3Bit → 23Bit zur Verkettung → 9Bit frei für Sonderaufgaben

HD m. 2²¹ Sektoren u. ca.34GB, FAT32, 1Cluster=1Sektor → (34 · 10⁹) / 2²¹=16212 Anz. Sektoren → 2¹⁴ Bytes/Sektor → 16384 · 2²¹=34,3597...10⁹ Bytes



Virt.Adr.: 1024 Seiten·4096 Byte/Seite=4MB; Phys.Speicher: 16 Seitenrahmen·4096Byte/Seite=64kB; **4096 Byte/Seite = 12 Bit Offset !!**

virt.Adresse | phys.Adr.
W 23: 647 H | 0: 647 H → Seitenrahmen 0 → Seite 23H
R 10: 263 H | 1: 263 H → Seitenrahmen 1 → Seite 10H

Wie viele Sektoren belegt eine FAT ? → FAT32: (4Bytes/ Eintrag · 2²¹ Einträge/FAT) / 16384 Bytes/Sektor = **512 Sektoren**

Wie viele Cluster bleiben für Daten frei, wenn 16 Bootsekt, 3FATs u. ein Hauptverzeichnis angelegt werden ? → 2²¹ - 3 · 512 - 16 - 98 = 2095502 Sektoren